



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 96]
No. 96]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, अप्रैल 29, 2004/वैशाख 9, 1926
NEW DELHI, THURSDAY, APRIL 29, 2004/VAISAKHA 9, 1926

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय :

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 अप्रैल, 2004

जांच शुरुआत

(मध्यावधि समीक्षा)

विषय :— ताईवान, सिंगापुर और हांगकांग के मूल की अथवा वहां से निर्यातित लैड एसिड बैटरियों पर लगाए गए निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा का प्रारम्भ।

सं. 15/11/2004-डीजीएडी → 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और शुल्क या अतिरिक्त शुल्क का संग्रहण और क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी ने ताईवान, सिंगापुर और हांगकांग (जिन्हें इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) के मूल की अथवा वहां से निर्यातित लैड एसिड बैटरियों (जिन्हें इसके बाद संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयातों पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी। प्रारंभिक जांच परिणाम दिनांक 05.04.2002 की अधिसूचना सं० 59/1/2001 के तहत प्रकाशित किए गए थे और संबद्ध वस्तु पर अनंतिम शुल्क दिनांक 22.5.2002 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 55/2000-सीमाशुल्क के तहत लगाए गए थे। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने 31.1.2003 को अंतिम जांच परिणाम प्रकाशित किए थे और दिनांक 02.04.2003 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं० 63/2003-सीमाशुल्क के तहत निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।

जांच की शुरुआत

2. सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम 1995 और उसके अंतर्गत बनाए गए नियमों के तहत प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी शुल्क को लगातार जारी रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा करना अपेक्षित है और यदि वह प्राप्त हुई सूचना के आधार पर संतुष्ट है कि ऐसे शुल्क को जारी रखने का कोई औचित्य नहीं है, तो प्राधिकारी केन्द्र सरकार को इसको हटाने की सिफारिश कर सकते हैं।

3. सिंगापुर से संबद्ध वस्तु के एक आयातक अर्थात् मै0 बेस कार्पोरेशन लिमिटेड, डी-42, साउथ एक्सटेंशन पार्ट-II, नई दिल्ली-49 ने बदली हुई परिस्थितियों के आधार पर प्राधिकारी को संबद्ध वस्तु पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने का अनुरोध किया है।

4. ऊपर उल्लिखित प्रार्थी द्वारा प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध करायी गई सूचना के आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी का विचार है कि निर्यातक द्वारा प्राधिकारी के ध्यान में लायी गई परिवर्तित परिस्थितियों के मद्देनजर लागू पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा करना उचित होगा।

विचाराधीन उत्पाद

5. मौजूदा समीक्षा जांच में विचाराधीन उत्पाद लैड एसिड बैटरियां हैं। इसका प्रयोग वाहनों तथा यूपीसी अनुप्रयोगों के लिए बैक-अप पावर, नियंत्रण कक्षों, विद्युत स्टेशनों, दूरसंचार इत्यादि जैसे औद्योगिक प्रयोजनों में होता है। विचाराधीन उत्पाद अर्थात् लैड एसिड बैटरी उप-शीर्ष 8507 के तहत सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय-85 के अंतर्गत आती है। सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अंतर्गत इन बैटरियों का इलेक्ट्रिक संचायकों के रूप में वर्णन किया गया है और इनको सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के सीमाशुल्क उपशीर्ष सं0 8507.10 और 8507.20 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। यह सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है न कि जांच के कार्यक्षेत्र पर बाध्यकारी"।

प्रक्रिया

6. दिनांक 31.1.2003 की अधिसूचना सं0 59/1/2001-डीजीएडी के तहत अधिसूचित किए गए अंतिम जांच परिणामों और दिनांक 02/4/2003 की अधिसूचना संख्या 63/2003-सीमाशुल्क द्वारा लगाए गए निश्चयात्मक शुल्क की समीक्षा करने का निर्णय करने के पश्चात् प्राधिकारी एतद्वारा सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का मूल्यांकन एवं संग्रहण और क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार अनुसार पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा करने के लिए जांच प्रारंभ करते हैं। प्राधिकारी यह जांच करेंगे कि क्या पाटन को खत्म करने के लिए शुल्कों को जारी रखना आवश्यक है, यदि शुल्क को हटाया या परिवर्तित अथवा दोनों किए जाते हैं तो क्या क्षति जारी रहने या फिर से होने की संभावना है।

7. समीक्षा में दिनांक 31.1.2003 की अधिसूचना सं. 59/1/2001-डीजीएडी के सभी पहलू शामिल होंगे।
8. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच अवधि 01.04.2003 से 31.12.2003 तक है।

सूचना का प्रस्तुतीकरण

9. संबद्ध देशों में निर्यातकों, भारत में उनके दूतावासों/उच्चायोगों के माध्यम से उनकी सरकारों, भारत में आयातकों तथा प्रयोक्ताओं जिनकी इससे संबंधित होने की जानकारी है, उन्हें और घरेलू उद्योग को अलग से निर्धारित फार्म में एवं विधि से संगत सूचना प्रस्तुत कराने और निम्नलिखित पते पर प्राधिकारी को अपने विचारों से अवगत कराने के लिए लिखा जा रहा है :-

निर्दिष्ट प्राधिकारी
पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय
वाणिज्य विभाग, उद्योग भवन
नई दिल्ली - 110011

कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी निर्धारित फार्म में एवं विधि से नीचे दी गई समय सीमा के अन्दर जांच से संबंधित अनुरोध कर सकता है।

समय सीमा:

10. वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना और सुनवाई के लिए कोई भी अनुरोध प्राधिकारी को ऊपर उल्लिखित पते पर इस समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस (40) दिनों के भीतर लिखित में भेजा जाना चाहिए। यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त की गई सूचना अधूरी है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार रिकार्ड पर उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

11. नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं। यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है अथवा महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है अथवा सूचना किसी भी रूप में अधूरी होती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY
(Department of Commerce)
(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 27th April, 2004

Initiation
(Mid-term Review)

Subject :— Initiation of Mid-term Review of the definitive anti-dumping duty imposed on Lead Acid Batteries originating in or exported from Taiwan, Singapore and Hong Kong.

No. 15/11/2004-DGAD.—The Designated Authority, having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, recommended imposition of provisional Anti Dumping Duty on imports of Lead Acid Batteries (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from Taiwan, Singapore and Hong Kong (hereinafter referred to as subject countries). The preliminary findings were published vide Notification no. 59/1/2001 dated 05.4.2002 and provisional duties were imposed on the subject goods vide Customs Notification No. 55/2002-Customs dated 22.5.2002. The Designated Authority came out with the final findings on 31.1.2003 and definitive antidumping duty was imposed by Customs vide Notification No. 63/2003-Customs, dated 02.4.2003.

Initiation

2. The Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and the Rules made thereunder require the Authority to review from time to time, the need for continued imposition of Anti Dumping Duty and if it is satisfied on the basis of information received by it that there is no justification for continued imposition of such duty, the Authority may recommend to the Central Government for its withdrawal.

3. One of the importers of the subject goods from Singapore i.e. M/s Base Corporation Limited, D-42, South Extension Part-II, New Delhi-49 has approached the Authority for review of the antidumping duties levied on the subject goods on the grounds of changed circumstances.

4. On the basis of information made available before the Authority by the above-mentioned applicant the Designated Authority considers that mid-term review of the Anti

Dumping Duty in force would be appropriate in view of the changed circumstances brought to the notice to the Authority by the exporter.

Product under Consideration

5. The product under consideration in the present review investigation is Lead Acid Batteries. It is used in vehicles and also for various industrial uses, such as for back up power for UPS applications, control rooms, power stations, telecommunications etc. The product under consideration i.e, Lead Acid Batteries fall within Chapter 85 of the Custom Tariff Act under the sub-heading 8507. The batteries are described as electric accumulators under the Customs Tariff Act and are classified under customs sub heading Nos. 8507.10 and 8507.20 of the Customs Tariff Act. The Custom classification is indicative only and not binding on the scope of investigation".

Procedure

6. Having decided to review the final findings notified vide Notification No: 59/1/2001-DGAD dated 31.1.2003 and definitive duty imposed by Notification No 63/2003-Customs, dated 02/4/2003, the Authority hereby initiates investigations in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment & Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 to review the need for continued imposition of the antidumping duty. The authority will examine whether the continued imposition of the duties necessary to offset dumping, whether the injury would be likely to continue or recur if the duty were removed or varied, or both.

7. The review will cover all aspects of Notification No. 59/1/2001-DGAD dated 31.1.2003.

8. The period of investigation for the purpose of the present review is 01.04.2003 to 31.12.2003.

Submission of Information:

9. The exporters in subject countries, their Governments through their Embassies/High Commissions in India, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Authority in the following address:

The Designated Authority
Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties
Department of Commerce
Udyog Bhavan
New Delhi-110011.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

Time Limit:

10. Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 Days) from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

Inspection of Public File:

11. In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

ABHIJIT SENGUPTA, Designated Authority